



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU**

---

**IZVJEŠĆE O OBAVLJENOJ REVIZIJI**  
**PRETVORBE I PRIVATIZACIJE**

**GP CESTOGRAD, ZAGREB**

Zagreb, ožujak 2002.

---

1.	ZAKONSKA REGULATIVA	2
2.	OSNOVNI PODACI O DRUŠTVENOM PODUZEĆU	2
2.1.	Podaci o društvenom poduzeću	2
2.2.	Statusne i druge promjene	3
3.	REVIZIJA POSTUPKA PRETVORBE	3
3.1.	Odluka o pretvorbi	3
3.1.1.	Razvojni program	4
3.1.2.	Program pretvorbe	4
3.1.3.	Izvještaj Službe društvenog knjigovodstva Hrvatske	5
3.1.4.	Elaborat o procjeni vrijednosti Poduzeća	5
3.2.	Rješenje o suglasnosti na pretvorbu	11
3.3.	Provedba programa pretvorbe	11
3.4.	Upis u sudski registar	12
4.	PROMJENE VLASNIČKE STRUKTURE NAKON PRETVORBE	12
4.1.	Dionice s popustom	12
4.2.	Dionice iz portfelja Fonda	13
4.3.	Dionice iz portfelja fondova mirovinskog i invalidskog osiguranja	14
4.4.	Stjecanje dionica od strane kupca Dušana Božića	15
5.	POSLOVANJE DRUŠTVA U RAZDOBLJU OD 1993. DO 2000.	17
5.1.	Podaci o poslovanju Društva prema financijskim izvještajima	17
5.2.	Stečajni postupak	21
6.	OCJENA PROVEDBE POSTUPAKA PRETVORBE I PRIVATIZACIJE	22
6.1.	Ocjena postupka pretvorbe	22
6.2.	Ocjena postupaka privatizacije	23
7.	OČITOVANJE ZAKONSKOG PREDSTAVNIKA PRAVNE OSOBE	24



Klasa: 041-03/01-01/420

Urbroj: 613-01-02-02-6

Zagreb, 21. ožujka 2002.

**IZVJEŠĆE**  
**O OBAVLJENOJ REVIZIJI PRETVORBE I PRIVATIZACIJE**  
**GRAĐEVINSKOG PODUZEĆA CESTOGRAD, ZAGREB**

Na temelju odredbi Zakona o državnoj reviziji (Narodne novine 70/93, 48/95, 105/99 i 44/01) i Zakona o reviziji pretvorbe i privatizacije (Narodne novine 44/01) obavljena je revizija pretvorbe i privatizacije društvenog poduzeća GP Cestograd s p.o., Zagreb.

Revizija je obavljena u razdoblju od 30. studenoga 2001. do 21. ožujka 2002.

Postupak revizije proveden je u skladu s revizijskim standardima Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija - INTOSAI (Narodne novine 93/94) i Kodeksom profesionalne etike državnih revizora.

1. ZAKONSKA REGULATIVA

Proces pretvorbe i privatizacije reguliraju sljedeći zakoni i propisi:

- Zakon o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 19/91, 45/92, 83/92, 16/93, 94/93, 2/94, 9/95),
- Zakon o trgovačkim društvima (Narodne novine 111/93, 34/99, 121/99),
- Zakon o privatizaciji (Narodne novine 21/96, 71/97, 73/00),
- Zakon o Agenciji Republike Hrvatske za restrukturiranje i razvoj (Narodne novine 180 47/90, 52/90, 19/91, 29/91),
- Zakon o Hrvatskom fondu za razvoj (Narodne novine 18/90, 42/90, 19/91, 29/91),
- Zakon o Hrvatskom fondu za privatizaciju (Narodne novine 84/92, 70/93, 76/93, 19/94, 52/94, 87/96),
- Stečajni zakon (Narodne novine 44/96, 29/99 i 129/00),
- Uredba o raspolaganju dionicama i udjelima koje je Hrvatski fond za privatizaciju stekao temeljem Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 94/95),
- Pravilnik o prodaji dionica, udjela, stvari i prava javnim prikupljanjem ponuda (Narodne novine 44/96),
- Pravilnik o uvjetima i načinu zamjene dionica ili udjela (Narodne novine 44/96),
- Uputa o provedbi članka 11. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 26/91),
- Pravilnik o vrsti dokumenata koje je kupac dionica, udjela, stvari i prava dužan dostaviti Hrvatskom fondu za privatizaciju prilikom sklapanja ugovora o kupnji dionica (Narodne novine 36/96), te drugi propisi.

## 2. OSNOVNI PODACI O DRUŠTVENOM PODUZEĆU

### 2.1. Podaci o društvenom poduzeću

Društveno poduzeće Cestograd, građevinsko poduzeće s p.o. Zagreb, Zaharova 7 (dalje u tekstu: Poduzeće) registrirano je 6. srpnja 1990. kod Okružnog privrednog suda u Zagrebu pod brojem Fi-199/90-2, broj registarskog uložka 1-2917. Slijednik je Cestogradnje, komunalne radne organizacije za gradske ulice i ceste, koja je nastala 1977. udruživanjem četiri građevinska poduzeća: Cesta, Put, Novi put i Građevinar.

Djelatnost Poduzeća je proizvodnja kamena, šljunka, pijeska i građevinskog materijala, skupljanje i primarna prerada industrijskih otpadaka, visokogradnja, niskogradnja i hidrogradnja, instalacijski i završni radovi u građevinarstvu, cestovni promet, trgovina na malo i trgovina na veliko, ugostiteljstvo i turizam, uređenje naselja i prostora, javni prijevoz robe i osoba u cestovnom prometu, uvoz i izvoz prehrambenih i neprehrambenih proizvoda, zastupanje inozemnih tvrtki te međunarodno otpremništvo.

Organizacijsku strukturu činili su Ured direktora i pet sektora: za građenje, tehničko-komercijalni, financijsko ekonomski, pravno-kadrovski i opći te za informatiku i automatsku obradu podataka. Osoba ovlaštena za zastupanje Poduzeća u vrijeme donošenja odluke o pretvorbi u lipnju 1992. te izmjene odluke u svibnju 1993. bio je Aleksander Staneković - direktor. Na dan 31. prosinca 1991. Poduzeće je imalo 535 zaposlenih.

U bilanci uspjeha sastavljenoj za 1991. iskazani su ukupni prihodi u iznosu 453.611.000.- HRD, ukupni rashodi u iznosu 453.203.000.- HRD, te dobit 408.000.- HRD. U bilanci stanja na dan 31. prosinca 1991., koja je uzeta kao polazna osnova kod procjene vrijednosti Poduzeća u pretvorbi, iskazana je ukupna aktiva i pasiva u iznosu 247.881.000.- HRD što je preračunano po tečaju 1 DEM=55.- HRD na koncu 1991. protuvrijednost 4.506.927,- DEM. Potraživanja su iskazana u iznosu 19.836.000.- HRD ili 360.655,- DEM, a ukupne obveze 107.511.000.- HRD ili 1.954.745,- DEM. Knjigovodstvena vrijednost Poduzeća na dan 31. prosinca 1991. iznosila je 140.370.000.- HRD odnosno u protuvrijednosti 2.552.182,- DEM (aktiva-obveze 247.881.000.- HRD - 107.511.000.- HRD = 140.370.000.- HRD).

## 2.2. Statusne i druge promjene

Nakon provedene pretvorbe, dioničko društvo upisano je u sudski registar na temelju rješenja Okružnog privrednog suda broj Fi-18338/93 od 30. studenoga 1993. pod nazivom Građevinsko poduzeće Cestograd dioničko društvo, Zagreb, Zaharova 7 odnosno skraćeno G.P. Cestograd d.d. Zagreb, Zaharova 7 (dalje u tekstu Društvo). Temeljni kapital upisan je u iznosu 10.110.400.000.- HRD odnosno 7.843.600,- DEM i podijeljen je na 78 436 dionica.

Usklađenje općih akata Društva sa Zakonom o trgovačkim društvima upisano je u sudski registar 26. siječnja 1996. Temeljni kapital upisan je u iznosu 29.150.739,00 kn što je protuvrijednost za 7.843.600,- DEM po srednjem tečaju Narodne banke Hrvatske na dan upisa. Upisan je i novi naziv Društva i to: Cestograd, dioničko društvo za građevinarstvo odnosno skraćeno Cestograd d.d.

Dana 3. travnja 2000. po prijedlogu Zagrebačke banke d.d. Zagreb, radi nepodmirenih obveza i neprekidne blokade žiro računa dulje od godine dana, nad Društvom je otvoren stečajni postupak. Promjena je upisana u sudski registar 20. travnja 2000. Do dana obavljanja revizije pretvorbe i privatizacije u veljači 2002. stečajni postupak nije okončan.

## 3. REVIZIJA POSTUPKA PRETVORBE

### 3.1. Odluka o pretvorbi

Odluku o pretvorbi Poduzeća u dioničko društvo, na temelju odredbi članka 10. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, donio je radnički savjet na sjednici održanoj 19. lipnja 1992. Predsjednica radničkog savjeta bila je Nada Hećimović, a članovi su bili Augustin Antić, Muarem Bajrić, Tomo Kušević, Ljubo Čorluka, Vlado Marlović, Milan Prigorac, Vlado Kovačić, Ivica Volarević, Zuhdija Hukanović, Zijad Hukanović, Kruno Gavrić, Petar Nakić, Ankica Katić, Đuro Car, Nevenka Đuran i Rudolf Lončarić. Utvrđen je model pretvorbe u dioničko društvo: prodaja 50,0% procijenjene vrijednosti osobama iz članka 5. stavka 1. točke 1. i 2. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, pretvaranje 10,0% vrijednosti potraživanja vjerovnika od Poduzeća u ulog, dokapitalizacija u visini 20,0% procijenjene vrijednosti Poduzeća te prijenos preostalog dijela procijenjene vrijednosti Poduzeća fondovima bez naknade. Procijenjena vrijednost Poduzeća na dan 31. prosinca 1991. iznosi 333.466.000.- HRD odnosno 6.063.018.- DEM.

Agencija) 26. lipnja 1992. odnosno u zakonskom roku. U skladu s odredbama članka 11. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, dostavljena je i druga potrebna dokumentacija i to: program pretvorbe Poduzeća, elaborat o procjeni vrijednosti Poduzeća, razvojni program, podaci o razvojnim mogućnostima i ocjeni boniteta, podaci i dokazi o pravu korištenja nekretnina, izvještaj Službe društvenog knjigovodstva Hrvatske o zakonitosti i realnosti godišnjeg obračuna za 1991., izvodi iz sudskog registra, te odluka o izuzimanju stanova iz društvenog kapitala i prijenosu na Fond za stambeno i komunalno gospodarstvo Grada Zagreba.

U siječnju 1993. Agencija je dala primjedbe na elaborat o procijenjenoj vrijednosti Poduzeća te je sastavljena dopuna elaborata na temelju koje je Hrvatski fond za privatizaciju (dalje u tekstu: Fond) donio rješenje kojim se Poduzeću daje suglasnost na namjeravanu pretvorbu.

Odluka o pretvorbi usklađena je s rješenjem Fonda na sjednici upravnog odbora Poduzeća održanoj 21. svibnja 1993.

Prema izmijenjenoj odluci Poduzeće se pretvara u dioničko društvo prodajom 50,0% procijenjene vrijednosti društvenog kapitala uz popust osobama iz članka 5. stavak 1. točka 1., 2. i 2.a Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, a drugih 50,0% vrijednosti, uvećan za neprodani dio uz popust, prodat će se javnim prikupljanjem ponuda. Procijenjena vrijednost Poduzeća nakon izmjene elaborata i odluke o pretvorbi iznosi 10.110.400.000.- HRD ili 7.843.600,- DEM.

### 3.1.1. Razvojni program

Od osnivanja, Poduzeće je obavljalo poslove na području Grada Zagreba i okolice, a razvilo je kapacitete strojno voznog parka, proizvodnju asfalta, betona i betonske galanterije. Prema razvojnom programu predviđeno je zadržati kapacitete asfalta, betonske galanterije, betona te strojeva i vozila, smanjiti broj zaposlenih za oko 150 radnika, poboljšati organizaciju i racionalnije koristiti sredstava za rad, povećati likvidnost i financijsku stabilnost, standard zaposlenih i stupanj samofinanciranja te razviti nove mogućnosti za trajnu obnovu strojnog i voznog parka.

### 3.1.2. Program pretvorbe

Prema izmijenjenom programu pretvorbe predviđeno je da će se pretvorba Poduzeća u dioničko društvo izvršiti prodajom dionica uz popust osobama iz članka 5. stavka 1. točka 1., 2. i 2.a Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, u iznosu do 5.055.200.000.- HRD, odnosno u protuvrijednosti od 3.921.800,- DEM što čini 50,0% procijenjene vrijednosti društvenog kapitala. Preostalih 50,0% procijenjene vrijednosti Poduzeća uvećan za neprodani dio, prodat će se javnim prikupljanjem ponuda.

Temeljni kapital dioničkog društva jednak je procijenjenoj vrijednosti Poduzeća i iznosi 10.110.400.000.- HRD, odnosno u protuvrijednosti 7.843.600,- DEM prema srednjem tečaju Narodne banke Hrvatske na dan izdavanja rješenja o pretvorbi 13. svibnja 1993. Dijeli se na 78 436 dionica nominalne vrijednosti 100,- DEM. Upisane dionice mogu se uplatiti odjednom ili uz mjesečnu obročnu otplatu u roku 5 godina uz sljedeću dinamiku: prve godine 5,0%, druge 10,0%, treće 20,0%, četvrte 30,0% i pete 35,0%. Dionice koje se kupuju uz popust i obročnu otplatu izdavat će se na ime. Uplatu prvog obroka treba izvršiti najkasnije u roku 30 dana od dana upisa dionica.

U roku 45 dana od dana upisa i uplate dionica direktor Poduzeća sazvat će osnivačku skupštinu dioničkog društva, a nakon toga dužan je izvršiti upis dioničkog društva u sudski registar.

### 3.1.3. Izvještaj Službe društvenog knjigovodstva Hrvatske

Služba društvenog knjigovodstva Hrvatske izradila je Izvješće o zakonitosti i realnosti godišnjeg obračuna Poduzeća za 1991. u lipnju 1992. Provjerom najznačajnijih bilančnih pozicija i njihovog činjeničnog stanja Služba društvenog knjigovodstva Hrvatske je utvrdila da je godišnji obračun za 1991. iskazan u skladu s propisima i računovodstvenim standardima, te da se procjena vrijednosti Poduzeća može obaviti po metodama procjene koje se temelje na knjigovodstvenim vrijednostima.

U izvještaju je također navedeno da nije obavljen postupak utvrđivanja zakonitosti i realnosti početnih stanja te godine, te da nisu bili nazočni popisu sredstava i izvora sredstava na dan 31. prosinca 1991.

### 3.1.4. Elaborat o procjeni vrijednosti Poduzeća

Elaborat o procjeni vrijednosti Poduzeća (dalje u tekstu: elaborat) izradili su u lipnju 1992. zaposlenici Poduzeća koji su obavili procjenu. Procjenitelji za zemljište, zgrade i opremu bili su Božidar Vlatković, Slobodan Jeličić, Bogumil Tomulić, Drago Bukvić i Ivica Salaj, a za zalihe, potraživanja, obveze i drugu imovinu bili su Mila Babić, Nediljka Bakula, Ankica Katić i Dragica Kačar-Roubic. Procjena vrijednosti imovine Poduzeća obavljena je na temelju neto knjigovodstvene (bilančne) vrijednosti i tržišne (ispravljene knjigovodstvene) vrijednosti.

Prema elaboratu utvrđena je vrijednost Poduzeća u HRD i DEM i to:

1. knjigovodstvena (bilančna) vrijednost	126.823.000.- HRD ili 2.305.873,- DEM
2. procijenjena tržišna vrijednost	333.466.000.- HRD ili 6.063.018,- DEM
3. razlika (2-1)	206.643.000.- HRD ili 3.757.145,- DEM

Knjigovodstvena vrijednost u iznosu 126.823.000.- HRD utvrđena je prema podacima iskazanim u bilanci stanja za 1991. Izračunana je kao razlika između ukupne aktive u iznosu 234.334.000.- HRD i ukupnih obveza u iznosu 107.511.000.- HRD. Navedeni iznosi ne sadrže vrijednost stanova u iznosu 13.547.000.- HRD, jer je na temelju odluke radničkog savjeta, a u skladu s odredbama članka 2 stavka 3. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća vrijednost stanova isključena iz vrijednosti Poduzeća. Stanovi su predani na gospodarenje Fondu za stambeno i komunalno gospodarstvo Grada Zagreba. Kod preračuna knjigovodstvene vrijednosti i procijenjene tržišne vrijednosti u DEM primijenjen je tečaj za 1,- DEM=55.- HRD koji je vrijedio na dan 31. prosinca 1991.

Elaborat nije u potpunosti bio napravljen u skladu s Uputama za provedbu članka 11. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, te je 19. siječnja 1993. organiziran zajednički sastanak predstavnika Agencije i Poduzeća. O tijeku sastanka sačinjena je promemorija. U vezi nepokretne imovine navedeno je da nisu priložena katastarska, urbanistička i gruntovna (imovinska) rješenja, neki objekti su procijenjeni po nerealno niskim cijenama, nije obavljena procjena po lokacijama sa svim potrebnim elementima, a vrijednost priključaka i vanjskog uređenja uključena je u cijenu objekata što nije ispravno.

Kod opreme nije navedena godine proizvodnje, nabave, faktor upotrebljivosti ili otpisa i nove

nabavne cijene, knjigovodstvene i procijenjene vrijednosti nisu iskazane po mjestu nastanka troškova, instalacije, liftove i trafo stanice trebalo je procijeniti zajedno s procjenom zgrada, a procijenjena vrijednost imovine bez obzira na otpis ne može biti nula. Dogovoreno je da se sastave izmjene i dopune elaborata i dostave Agenciji u roku deset dana.

U skladu naloženim uputama, stručni radnici u Poduzeću izradili su dopune elaborata u siječnju 1993. prema kojima je utvrđena procijenjena vrijednost Poduzeća u iznosu 431.394.425.- HRD ili 7.843.535,- DEM i to:

1. knjigovodstvena (bilančna) vrijednost u iznosu 126.823.000.- HRD ili 2.305.873,- DEM
2. procijenjena (tržišna) vrijednost u iznosu 431.394.425.- HRD ili 7.843.535,- DEM

Na temelju dostavljene dopune elaborata Fond je 13. svibnja 1993. izdao rješenje o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu Poduzeća.

Pregled neto knjigovodstvene vrijednosti na dan 31. prosinca 1991. i procijenjene tržišne vrijednosti Poduzeća prema dopuni elaborata dan je u tablici broj 1.



Redni broj	Naziv	Knjigovodstvena vrijednost u HRD 31.12.1991.	Procijenjena vrijednost (1,-DEM=55.- HRD)	Procijenjena vrijednost u DEM	Indeks 4/3
1	2	3	4	5	6
A	AKTIVA				
I	POSLOVNA AKTIVA	221.251.000.-	527.261.350.-	9.586.570,-	238,3
1.	Stalna sredstva	176.144.000.-	482.204.360.-	8.767.352,-	273,8
	Nematerijalna ulaganja	8.605.000.-	31.361.000.-	570.200,-	364,5
	Zemljište	8.158.000.-	120.304.525.-	2.187.355,-	1.474,7
	Građevinski objekti	34.756.000.-	69.047.495.-	1.255.409,-	198,7
	Oprema	60.265.000.-	197.131.000.-	3.584.200,-	327,1
	Dugoročna financijska ulaganja	946.000.-	946.000.-	17.200,-	100,0
	Drugo	63.414.000.-	63.414.010.-	1.152.982,-	100,0
2.	Obrtna sredstva	45.057.000.-	45.056.990.-	819.218,-	100,0
	Zalihe	21.317.000.-	21.317.010.-	387.582,-	100,0
	Kratkoročna potraživanja i financijska ulaganja	19.886.000.-	19.836.025.-	360.655,-	99,7
	Vrijednosni papiri i novčana sredstva	3.904.000.-	3.903.955.-	70.981,-	100,0
II	IZVANPOSLOVNA AKTIVA (bez stanova)	13.083.000.-	20.612.020.-	374.764,-	157,5
	UKUPNO AKTIVA	234.334.000.-	547.873.370.-	9.961.334,-	233,8
B	UKUPNO OBVEZE	107.511.000.-	116.478.945.-	2.117.799,-	108,3
	VRIJEDNOST PODUZEĆA (A-B)	126.823.000.-	431.394.425.-	7.843.535,-	340,2

Kriteriji za procjenu vrijednosti opreme bili su nabavna vrijednost, godine starosti, dodatna ulaganja, upotrebnost i trošnost opreme. Na taj način je procijenjena vrijednost opreme u iznosu 197.131.000.- HRD. Posebno je iskazana procjena po vrstama opreme (strojevi, vozila, oprema operative i kancelarijska oprema) i ukupno.

Nematerijalna ulaganja su prema knjigovodstvenoj vrijednosti iznosila 8.604.203.- HRD, a procijenjena su u iznosu 31.361.000.- HRD. Izvanposlovna aktiva je po knjigovodstvenoj vrijednosti iznosila 13.083.000.- HRD, a procijenjena je u iznosu 20.612.020.- HRD. Povećanje se odnosi na građevinske objekte i opremu zajedničke potrošnje za druge potrebe.

Prema navodima iz dopune elaborata, procjena vrijednosti nekretnina obavljena je na temelju pregleda izgrađenih objekata, obilaska lokacije, uvida u tehničku dokumentaciju i snimanja postojećeg stanja objekata za koje nema tehničke dokumentacije. Procjena obuhvaća vrijednost građevinskog zemljišta, izgrađenih objekata, priključaka na javnu i individualnu infrastrukturu, te vanjsko uređenje lokacije.

Građevinsko zemljište procijenjeno je na temelju podataka o prometnoj vrijednosti i površini parcele upisane u zemljišne knjige s pravom korištenja društvenog vlasništva. Korišteni su podaci o vrijednosti zemljišta u Gradu Zagrebu za I. zonu 55,- DEM/m<sup>2</sup>, II. zonu 41,- DEM/m<sup>2</sup>, III. zonu 31,- DEM/m<sup>2</sup> i IV. zonu 20,- DEM/m<sup>2</sup>. Knjigovodstvena vrijednost zemljišta u iznosu 8.158.162.- HRD povećana je za 112.146.525.- HRD, te je nakon procjene iznosila 120.304.525.- HRD. Priključci na javnu i individualnu infrastrukturu posebno su iskazani. Objekti su procijenjeni u iznosu 69.047.495.- HRD uz primjenu zamjenske i drugih metoda pri čemu su uzete u obzir nabavna vrijednost, godine starosti, stanje upotrebljivosti objekata, cijene građenja sličnih objekata, devalvacija HRD i drugo. Vrijednost vanjskog uređenja lokacije procijenjena je na temelju snimaka kompletne infrastrukture. Specificirane su količine i utvrđene cijene u skladu s tržišnim uvjetima. Proveden je proračun umanjenja zbog starosti i trošnosti određenih građevinskih cjelina.

Procjena nekretnina iskazana je po lokacijama i to:

- "Zaharova 7", Zagreb, lokacija upravnih objekata i ambulante,
- "Petruševac bb", Zagreb, lokacija proizvodnih pogona betonare, radionica, transport i mehanizacije te objekti društvenog standarda i skladišni prostori,
- "Trstenik", Dugo Selo, lokacija postrojenja asfaltnih baza s pripadajućim objektima,
- "Igralište Savica", Zagreb, lokacija sportskog igrališta (40,0% dijela),
- "Zaprešić", lokacija zemljišta, deponij za iskopanu zemlju i
- "Radničko odmaralište Novi Vinodolski", lokacija objekata radničkog odmarališta na kojima postoji suvlasništvo u 40,0% dijelu nekretnina.

Nepravilnosti utvrđene revizijom procjene nekretnina odnose se na nekretnine na lokaciji "Zaharova 7" Zagreb, "Petruševac bb" Zagreb, "Igralište Savica" Zagreb i "šljunčara Trebež" Samobor.

Procijenjena vrijednost zemljišta površine 3 476 m<sup>2</sup> s pripadajućim objektima u II. zoni na lokaciji u Zagrebu, Zaharova 7 po dopuni elaborata iznosila je 608.792,- DEM. Prema z.k. ulošku broj 3798 na katastarskoj čestici broj 21 k.o. Trnje upisano je društveno vlasništvo s pravom korištenja Poduzeća. Prometna vrijednost zemljišta izračunana je u iznosu 142.516,- DEM (3 476 m<sup>2</sup> x 41 DEM/m<sup>2</sup> = 142.516,- DEM), a zajedno s pripadajućim objektima, pripremom zemljišta, rentom, priključcima i vanjskim uređenjem u iznosu 608.792,- DEM.

Po zahtjevu stečajnog upravitelja od 22. svibnja 2000., sudski vještak obavio je vještačenje radi utvrđivanja sadašnje građevinske vrijednosti nekretnina u stečajnom postupku, o čemu je sastavljen elaborat u lipnju 2000. Prema navedenom elaboratu utvrđena je površina zemljišta na toj lokaciji 2 327 m<sup>2</sup>, a ne 3 476 m<sup>2</sup> koliko je uključeno u pretvorbu Poduzeća. Za razliku od 1 149 m<sup>2</sup> površine navedeno je da se odnosi na poduzeće "Svjetlo" d.d.

U zapisniku s ispitnog ročišta održanog 6. listopada 2000. u Trgovačkom sudu u Zagrebu navedena je izlučna tražbina vjerovnika "Svjetlo" d.d. prema kojoj vjerovnik polaže pravo na dio nekretnine u Zaharovoj 7. Navodi da je na temelju kupoprodajnog ugovora od 15. rujna 1972. ostvario pravo posjedovanja te nekretnine što do ispitnog ročišta nije provedeno u zemljišnim knjigama. U tijeku je postupak pred Općinskim sudom u Zagrebu.

U Večernjem listu od 2. veljače 2002. Trgovački sud u Zagrebu objavio je oglas o prodaji dijela imovine Društva u stečaju. Između ostaloga prodaje se zemljište na lokaciji Zaharova 7 od 2 327 m<sup>2</sup> s pripadajućim objektima za koje je navedena procijenjena vrijednost u iznosu 7.716.207,42 kn. Prema navedenom u dopuni elaborata nisu iskazani točni i potpuni podaci i dokumentacija za ovu lokaciju, te je u procjenu uključeno 1 149 m<sup>2</sup> površine zemljišta više, odnosno po cijenama u vrijeme procjene, procijenjena vrijednost Poduzeća je veća za 68.448,- DEM.

Procijenjena vrijednost zemljišta s pripadajućim objektima na lokaciji u Zagrebu, Petruševac b.b. po dopuni elaborata iznosila je 1.471.062,- DEM. Kod procjene je predložen z.k. uložak broj 5804/A 6931/1, 6931/7 k.o. Grad Zagreb. Prometna vrijednost zemljišta u III. zoni izračunana je u iznosu 803.644,- DEM ( $25\ 924\ \text{m}^2 \times 31\ \text{DEM/m}^2 = 803.644,-\ \text{DEM}$ ), te zajedno s pripadajućim objektima, pripremom zemljišta, rentom, priključcima i vanjskim uređenjem u iznosu 1.471.062,- DEM. U dopuni elaborata je navedeno da se građevinsko zemljište u Petruševcu sastojalo od više postojećih katastarskih čestica, te da Poduzeće kao pravni slijednik poduzeća "Cesta", a kasnije poduzeća "Cestogradnja" ima pravo korištenja zemljišta od 25 924 m<sup>2</sup>. Kao naknada za obeštećenje pri deložaciji u 1974., poduzeću "Cesta" je uz postojeće zemljište dodijeljeno i zamjensko zemljište od 32 389 m<sup>2</sup> koje je i iskazano u listi osnovnih sredstava Poduzeća od 1. siječnja 1992. Za navedeno zemljište trebalo je platiti troškove komunalnog uređenja što nije podmireno do dana izrade dopune elaborata, te zemljište površine 32 389 m<sup>2</sup> nije uključeno u procjenu vrijednosti Poduzeća.

Za navedeni dio zemljišta Poduzeće nema izvadak iz zemljišne knjige odnosno nema dokumentaciju o dokazu vlasništva ili prava korištenja. Međutim prema zaključenom samoupravnom sporazumu o raspoređivanju sredstava, prava i obveza iz 1985. predniku Poduzeća, RO Cestograd, dodijeljeno je na korištenje cjelokupno zemljište i objekti na lokaciji Petruševac, odnosno i zemljište površine 32 389 m<sup>2</sup> čija vrijednost po cijenama u vrijeme procjene iznosi 1.139.021,- DEM. U oglasu u Večernjem listu od 2. veljače 2002. Trgovački sud u Zagrebu objavio je prodaju zemljišta s objektima na lokaciji u Petruševcu bb, sadašnjoj Radničkoj cesti bb. Pri tom se navodi zemljište u knjižnom vlasništvu Društva u stečaju površine 25 188 m<sup>2</sup> i izvanknjižnom vlasništvu 40 000 m<sup>2</sup> ili ukupno zemljišnog vlasništva 65 188 m<sup>2</sup>. Iskazana je procijenjena vrijednost ukupnog zemljišta s pripadajućim objektima u iznosu 19.000.000,00 kn.

Prema navedenom u dopuni elaborata trebalo je iskazati i dio zemljišta u Petruševcu površine 32 389 m<sup>2</sup> te njegovu vrijednost u iznosu 1.139.021,- DEM uključiti u društveni kapital Poduzeća i za navedeni iznos rezervirati dionice.

Procijenjena vrijednost zemljišta s pripadajućim objektima na lokaciji igralište Savica u Zagrebu prema dopuni elaborata iznosila je 213.963,- DEM. Prema predloženoj kopiji posjedovnog lista iz 1977. broj 2100 k.o. Žitnjak, k.č. broj 661, kasnije dio z.k. čestice 6095/1 k.o. Grad Zagreb, igralište Savica je društveno vlasništvo, ukupne površine 14 569 m<sup>2</sup>, a kao posjednik je upisana "Cesta". Poduzeće nema pravno valjani zemljišno knjižni izvadak kao dokaz o vlasništvu ili pravu korištenja navedene nekretnine. Zemljište je uređeno je kao igralište za veliki i mali nogomet.

Prema obrazloženju u dopuni elaborata, na temelju sporazuma o diobenoj bilanci poduzeća "Cestogradnja" od 24. prosinca 1985., Poduzeće je pravni slijednik 40,0% dijela navedenog zemljišta i pripadajućih objekata, što je i uključeno u procjenu. Prometna vrijednost zemljišta u III. zoni izračunana je u iznosu 183.012,- DEM (po cijeni od 31 DEM/m<sup>2</sup>), a zajedno s pripadajućim objektima, pripremom zemljišta, rentom, priključcima i vanjskim uređenjem u iznosu 213.963,- DEM.

Na zahtjev Poduzeća, Fond je dana 26. rujna 1995. izdao rješenje o iskazu nekretnina koje su prema elaboratu i dopuni elaborata uključene u procijenjenu vrijednost Poduzeća (Klasa: 943-01/95-01/1170, Urbroj: 563-04-407/95-03), prema kojem je u procjenu ušla i navedena nekretnina u vrijednosti 213.963,- DEM. Prema izvatku iz zemljišne knjige k.o. Grad Zagreb, z.k. uložak 22676, nekretnina na Savici z.k. čestici 6095/1 bila je uknjižena kao društveno vlasništvo, odnosno Poduzeće nije bilo upisano kao vlasnik ili korisnik te nekretnine.

Gradska skupština Grada Zagreba je u siječnju 1996. donijela zaključak (Službeni glasnik 2/96) prema kojem Grad Zagreb preuzima u vlasništvo sportske objekte i druge nekretnine koji su na temelju članka 88. Zakona o športu prešle u njegovo vlasništvo.

U prilogu je dan popis nekretnina u kojem je naveden i ŠRC Folnegovićevo k.č. 661 k.o. Žitnjak z.k.č. 6095/1, odnosno igralište Savica, a kao nositelj prava korištenja te nekretnine naveden je NK Zet-Cestograd. Prema odredbama zaključka, do određivanja načina korištenja nekretnina koristit će ih dotadašnji korisnici.

Radi provođenja navedenog zaključka, odnosno da bi i dalje mogao koristiti igralište Savicu, Nogometni klub Zagrebački električni tramvaj (dalje u tekstu: NK Zet) je dana 17. studenoga 1998. uputio je Gradskom uredu za upravljanje imovinom Grada Zagreba zahtjev za pokretanje postupka za izmjenu rješenja Fonda, te da se procijenjena vrijednost poduzeća umanjí za vrijednost navedene nekretnine odnosno igrališta Savica. U zahtjevu je također navedeno da je NK Zet isključivi korisnik navedene nekretnine od 1987., da je rekonstruirao sve objekte, a neke izgradio nove, te da od 1987. uredno plaća sve troškove u vezi korištenja nekretnine. Prostor na kojem su nekretnine u urbanističkom planu označen je brojem 11, odnosno kao športsko-rekreacijska zona.

Prema podacima i mišljenju Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu od 17. srpnja 2001., nekretnina je pri pretvorbi nezakonito procijenjena u društveni kapital Poduzeća, što je vidljivo i iz izvoda z.k. ul. broj 22676. Prema navedenom, zemljište igrališta Savica nije trebalo uključiti u procijenjenu vrijednost Poduzeća.

U elaboratu o procjeni vrijednosti nekretnina u stečajnom postupku iz lipnja 2000. kojeg je izradio sudski vještak, iskazana je i vrijednost nekretnina (zemljišta) na lokaciji šljunčara Trebež, Samobor. Kod procjene je predöčen posjedovni list broj 703 prema kojem se zemljište nalazi na katastarskim česticama broj 723 i 751 k.o. Rudeš, a kao posjednik zemljišta navodi se komunalno poduzeće za puteve "Cesta" iz Zagreba, čiji je pravni slijednik Poduzeće na temelju sporazuma o diobenoj bilanci od 24. prosinca 1985. Ukupna površina zemljišta na toj lokaciji je 90 879 m<sup>2</sup>, a sastoji se od oranice površine 80 270 m<sup>2</sup> i šljunčare površine 10 609 m<sup>2</sup>. Procijenjena je prema elaboratu sudskog vještaka u iznosu 2.567.235,00 kn, odnosno 649.933,- DEM (DEM = 3,95 kn). Oranice su procijenjene u vrijednosti 2.408.100,00 kn (80 270 m<sup>2</sup> x 30,00 kn/m<sup>2</sup>=2.408.100,00 kn), a šljunčare 159.135,00 kn (10 609 m<sup>2</sup> x 15,00 kn/m<sup>2</sup>=159.135,00 kn). Navedeno zemljište nije iskazano u elaboratu i dopuni elaborata Poduzeća, odnosno nije uključeno u procijenjenu vrijednost Poduzeća pri pretvorbi iako je bilo u vlasništvu Poduzeća.

poduzeća. Odnosno, nisu dostavljeni potpuni podaci i dokazi o pravu vlasništva i korištenja za pojedine nekretnine, te je procjenom obuhvaćen dio nekretnina na lokaciji u Zaharovoj 7 u vrijednosti 68.448,- DEM, te igralište Savica u vrijednosti 213.963.- DEM, što nije trebalo, a nije obuhvaćen dio nekretnina na lokaciji Petruševac bb u vrijednosti 1.139.021,- DEM (za što je trebalo rezervirati dionice) i šljunčara Trebež Samobor u vrijednosti 649.933.- DEM koje su trebale biti procijenjene u vrijednost Poduzeća.

Kod procjene je društveni kapital Poduzeća utvrđen za 1.506.543,-DEM manje (od čega je trebalo rezervirati dionice u vrijednosti 1.139.021,- DEM), jer je manje utvrđena vrijednost imovine, što nije u skladu s odredbama članka 2. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća.

### 3.2. Rješenje o suglasnosti na pretvorbu

Poduzeće je dostavilo odluku o pretvorbi 26. lipnja 1992. odnosno u zakonskom roku, te je Agencija bila u obvezi u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, donijeti rješenje o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu u roku 60 dana odnosno najkasnije do kolovoza 1992., što nije učinila.

Rješenje (broj 01-02/92-06/366) kojim se Poduzeću daje suglasnost na provedbu pretvorbe, donio je Fond 13. svibnja 1993. Prema rješenju osnovna glavica dioničkog društva jednaka je procijenjenoj vrijednosti društvenog kapitala i iznosi 10.110.400.000.- HRD, odnosno po srednjem tečaju Narodne banke Hrvatske na dan izdavanja rješenja 7.843.600,- DEM. Poduzeće se pretvara u dioničko društvo prodajom dionica uz popust osobama iz članka 5. stavka 1. točka 1., 2. i 2.a Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća u iznosu do 5.055.200.000.- HRD odnosno protuvrijednosti od 3.921.800,- DEM, što čini 50,0% procijenjene vrijednosti društvenog kapitala. Ostatak od preostalih 50,0% procijenjene vrijednosti društvenog kapitala uvećan za neprodani dio prodaje se javnim prikupljanjem ponuda. Nalaže se da se prijašnja odluka o pretvorbi uskladi s rješenjem prije upisa Društva u sudski registar. Odstupilo se od prethodno odabranog modela pretvorbe, a nema dokumentacije iz koje bi bilo vidljivo zašto je to učinjeno.

Odluka o pretvorbi usklađena je s rješenjem na sjednici upravnog odbora Poduzeća održanoj 21. svibnja 1993.

### 3.3. Provedba programa pretvorbe

Na temelju rješenja o pretvorbi, Poduzeće je 22. svibnja 1993. u Večernjem listu objavilo poziv za upis i kupnju dionica. Prema zaprimljenim ponudama u prvom krugu 252 zaposlena i ranije zaposlena upisali su uz popust 50,0% ukupnog broja dionica, odnosno 39 218 dionica nominalne vrijednosti 3.921.800.- DEM.

Popust je utvrđen u visini 20,0% i dodatno 1,0% za svaku navršenu godinu radnog staža te je prosječan popust iznosio 42,0%. Pojedinačni upis dionica s popustom ne prelazi 20.000.- DEM.

otplatu u roku 5 godina. Plan otplate sastavljen je u skladu sa zakonskim propisima i programom pretvorbe. Prvi obrok u ukupnom iznosu 12.073.913.- HRD uplaćen je na račun Fonda u više navrata od 7. do 14. lipnja 1993., odnosno sve je uplaćeno do ugovorenog roka. Hrvatska kreditna banka za obnovu je 15. lipnja 1993. izdala potvrdu da su sredstva prvog obroka u cijelosti uplaćena. Najveći dio sredstava plaćen je sa žiro računa Poduzeća, s time da su sredstva prethodno obustavljena iz plaća zaposlenika ili su prijašnji zaposlenici obavili uplate na blagajni Poduzeća. Manji broj dioničara izravno je uplatio novčana sredstva na račun Fonda.

Za preostalih 39 318 dionica objavljena je prodaja 7. srpnja 1993. U utvrđenom roku nije primljena niti jedna ponuda, te su u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća 10. kolovoza 1993. dionice prenesene fondovima i to: Fondu 26 145 dionica ili 33,3% temeljnog kapitala, Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske 9 151 dionica ili 11,7% temeljnog kapitala te Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika Hrvatske 3 922 dionice ili 5,0% temeljnog kapitala. Direktor Poduzeća sazvaio je osnivačku skupštinu 15. listopada 1993. i podnio je zahtjev za upis dioničkog društva u sudski registar. Postupak pretvorbe Poduzeća u dioničko društvo proveden je u skladu s donesenim programom pretvorbe i rješenjem Fonda.

#### 3.4. Upis u sudski registar

Društvo je upisano u sudski registar 30. studenoga 1993. Danom upisa posluje pod nazivom Građevinsko poduzeće Cestograd dioničko društvo, Zagreb, Zaharova 7 ili skraćeno G.P. Cestograd d.d. Zagreb. Upis je obavljen u skladu s rješenjem Fonda i provedenim programom pretvorbe.

### 4. PROMJENE VLASNIČKE STRUKTURE NAKON PRETVORBE

#### 4.1. Dionice s popustom

Između Fonda i malih dioničara 5. lipnja 1993. zaključena su 252 ugovora o kupnji dionica s popustom na obročnu otplatu na 5 godina, uz obvezu uplate prvog obroka prije upisa dioničkog društva u sudski registar, te otplate u prvoj godini 5,0%, drugoj 10,0%, trećoj 20,0%, četvrtoj 30,0% i petoj 35,0% ugovorenog iznosa.

Ugovori s malim dioničarima zaključeni su u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća.

Uplatu ugovorenih obroka u ime malih dioničara-zaposlenika obavljala je računovodstvena služba Društva putem obustava plaća, a prijašnji zaposlenici su ugovorene obroke uplaćivali sami na račun Fonda ili putem blagajne Društva. Uvidom u dokumentaciju utvrđeno je da Fond za sve ugovore do 1998. vodi da su u otplati iako je bilo ugovora za koje je uplaćen samo prvi obrok 1993. Fond nije iskoristio mogućnost iz odredbi članka 8. zaključenih ugovora, prema kojima nakon neplaćanja dva uzastopna mjesečna obroka može u pisanom obliku pozvati kupca da ih plati u roku od 15 dana zajedno sa zateznim kamatama ili će se ugovor smatrati raskinutim. U slučaju raskida Fond bez odgode treba obavijestiti Društvo.

Bez obzira što je većina dioničara nakon određenog broja otplata prestala podmirivati obveze Fond je raskinuo ugovore nakon više godina. Za pojedine obroke računovodstvena služba je obračunala

obustavu sredstva iz plaća zaposlenika-dioničara, a sredstva nije uplatila Fondu. Naknadno su obustavljena sredstva vraćena zaposlenicima putem blagajne.

Na temelju odredbi Zakona o privatizaciji, osobe koje su zaključile ugovor o kupnji dionica s popustom uz obročnu otplatu na 5 godina na temelju Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, imaju pravo na izmjenu toga ugovora na način da se dionice mogu otplatiti u roku do 20 godina. Od ukupno 252 ugovora zaključena s malim dioničarima, 4. studenoga 1997. zaključeni su i dodaci osnovnom ugovoru s rokom otplate dionica do 20 godina za 122 ugovora i to: 3 dodatka ugovoru zaključeni su s rokom otplate 5 godina, 11 na 10 godina, 2 na 15 godina i 106 na 20 godina. Preostalih 130 ugovora Fond je zbog nepodmirivanja ugovornih obveza raskinuo u 1998., od čega jedan u travnju, a druge u prosincu 1998., čime je stekao 10 719 dionica.

Zbog neplaćanja, u 1999. su raskinuti i svi ugovori uz obročnu otplatu na rok do 20 godina (122) te je u portfelj Fonda preneseno 9 165 dionica. Tri ugovora raskinuta su 5. siječnja 1999. (243 dionice), 118 ugovora 8. listopada 1999. (8 833 dionice), a jedan 1. lipnja 1999. (89 dionica).

Od ukupno upisanih 39 218 dionica na obročnu otplatu, mali dioničari su otplatili 19 334 dionice, a na temelju raskinutih ugovora s malim dioničarima na Fond je preneseno 19 884 dionica.

#### 4.2. Dionice iz portfelja Fonda

Fond je 10. kolovoza 1993., na temelju odluke o prijenosu dionica Društva fondovima, stekao 26 145 dionica. Rješenjem o ustupanju dionica bez naplate invalidima domovinskog rata dodijelio je 1 176 dionica od čega 77 dionica u 1994., u 1995. dodijelio je 942 dionice, a 157 dionica u 1996. Ugovorom o prijenosu dionica zaključenim 3. lipnja 1997. Fond je 21 636 dionica Društva prenio tvrtki Gradogradnja, Zagreb.

Ugovorne stranke suglasno su utvrdile da se prijenosom dionica iz portfelja Fonda u cijelosti izvršavaju obveze iz ugovora o građenju i dodatka ugovora o građenju broj 03-G-8001/97-13, Klasa 302-01/96-01/591, Urbroj: 516-03-97-190 zaključenog između tvrtke Gradogradnja i Ministarstva razvitka i obnove. Dionice su prenesene na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske i Izjave Ministarstva razvitka i obnove.

Na temelju odluke upravnog odbora Fonda, između Fonda i tvrtke Gradogradnja, Zagreb, zaključen je 17. lipnja 1998. ugovor o zamjeni dionica. Prema ugovoru tvrtka Gradogradnja zamjenjuje s Fondom 13 938 dionica Društva jedinične nominalne vrijednosti 100,- DEM za dionice društva Ghetaldus Zagreb iste jedinične nominalne vrijednosti.

Na temelju zaključka Vlade Republike Hrvatske te izjave Ministarstva razvitka i obnove, Fond je 29. listopada 1998. s društvom Građevinske konstrukcije d.o.o. Zagreb zaključio ugovor o prijenosu dionica iz portfelja Fonda. Društvu Građevinske konstrukcije d.o.o. prenio je 21 738 dionica Društva čime su izmirene obveze iz ugovora i dodatka ugovora broj 03-G-K-4096/98-16, Klasa 302-01/98-01/07, Urbroj: 516-03-05-98-337 zaključenog između Ministarstva razvitka i obnove i društva Građevinske konstrukcije d.o.o.

Na temelju odluke upravnog odbora Fonda od 11. svibnja 1999. Fond i društvo Građevinske konstrukcije d.o.o. zaključili su dva ugovora o zamjeni dionica. Po ugovoru Klasa: 943-01/99-01/625 Urbroj: 563-03-301/99-2 od 2. lipnja 1999. društvo Građevinske konstrukcije d.o.o. prenijelo je na

Fond 17 492 dionica Društva, a Fond je prenio društvu Građevinske konstrukcije d.o.o isti broj dionica društva Katran d.d. Zagreb. Po ugovoru Klasa: 943-01/99-01/625-01, Urbroj: 563-03-301/99-2 od 15. lipnja 1999. društvo Građevinske konstrukcije d.o.o. prenijelo je na Fond 4 246 dionica Društva i 9 012 dionica društva Uzor d.d. Split, a Fond na društvo Građevinske konstrukcije d.o.o. prenio je 13 258 dionica društva Zagrebačka industrija Abraziva d.d. Zagreb. Odnosno, dobivenih 21 738 dionica Društva od Fonda, društvo Građevinske konstrukcije d.o.o. na temelju zaključena 2 ugovora o zamjeni dionica ponovo je vratilo Fondu dionice Društva u zamjenu za 17 492 dionica društva Katran d.d. Zagreb i 4 246 dionica društva Zagrebačka industrija Abraziva d.d. Zagreb.

#### 4.3. Dionice iz portfelja fondova mirovinskog i invalidskog osiguranja

U procesu pretvorbe, 13 073 dionica nominalne vrijednosti 1.307.300,- DEM ili 16,7% temeljnog kapitala preneseno je fondovima mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika i individualnih poljoprivrednika. Na temelju odluka upravnih odbora tih fondova u travnju 1993. upravljanje i gospodarenje dionicama i udjelima u njihovom vlasništvu povjereno je Hrvatskom mirovinskom osiguranju, društvu s ograničenom odgovornošću za financiranje i investiranje Zagreb (dalje u tekstu: HMO d.o.o.).

U studenom 1998. HMO d.o.o. je objavio prodaju dionica Društva. U objavi je pogrešno navedeno da se prodaju dionice Društva u vrijednosti 3.307.300,- DEM što čini 42,2% udjela fondova u Društvu, a fondovi su raspolagali dionicama u vrijednosti 1.307.300,- DEM što čini 16,7% udjela u Društvu. Ispravak oglasa nije objavljen. U roku su ponude dostavila četiri ponuditelja. Dušan Božić je ponudio 11,0% nominalne vrijednosti odnosno 143.803,- DEM (on je kao direktor Društva informiran da se prodaju dionice ukupne nominalne vrijednosti 1.307.300,- DEM) i plaćanje odjednom, zapošljavanje novih radnika, ulaganje sredstava povratnika i najavio je stjecanje većinskog udjela u Društvu. Društvo TEHNO-M.A.T. je ponudilo plaćanje 42,0% od nominalne vrijednosti 1.307.300,- DEM u roku 25 dana, ali je odustalo od kupovine o čemu je izvjestilo prodavatelja.

Treći ponuditelj Darko Pipić ponudio je plaćanje odjednom uz popust 30,0% ili plaćanje uz obročnu otplatu na 10 godina s time da 20,0% plati u roku 25 dana od potpisa ugovora. Prema informaciji direktora HMO d.o.o. Mirka Mihalja danoj nadzornom odboru navedeni ponuditelj odustao je prije sjednice nadzornog odbora. O navedenom nema potpisane pisane izjave.

Četvrti ponuditelj Gradmont d.o.o. ponudio je u slučaju plaćanja odjednom cijenu 40,0% nominalne vrijednosti, a uz uvjet obročne otplate 50,0% nominalne vrijednosti. Prema informaciji HMO d.o.o. i navedeno društvo je povuklo ponudu. U dokumentaciji nema pisane izjave ili dopisa o tome da je društvo povuklo ponudu.

U ponudama trećeg i četvrtog ponuditelja ponuđene cijene navode se samo u % od nominalne vrijednosti te se ne može tvrditi da su ponuditelji naknadno informirani da je nominalna vrijednost dionica koje se prodaju 1.307.300,- DEM, a ne kako je navedeno u oglasu 3.307.300,- DEM.

U zapisniku sa sjednice nadzornog odbora HMO d.o.o. od 17. prosinca 1998. na kojoj je izvršen izbor ponuditelja ponovno se pogrešno navodi da je vrijednost dionica fondova u Društvu 3.307.300,- DEM što čini 42,2% udjela, a zatim se ispravno navodi da se radi o 13 073 dionice. Ponuđene cijene se navode u % od ispravnog iznosa nominalne vrijednosti 1.307.300,- DEM.

15

S obzirom da su tri ponuditelja odustala, nadzorni odbor jednoglasno je izabrao Dušana Božića za kupca dionica koji je ponudio najmanji postotak od nominalne vrijednosti (11,0% od 1.307.300,- DEM), odnosno 143.803,- DEM i plaćanje odjednom.



S Dušanom Božićem je zaključen ugovor o prodaji dionica 30. prosinca 1998. i ugovoreno je plaćanje u iznosu 143.803,- DEM u protuvrijednosti kuna u roku 8 dana (odnosno do 8. siječnja 1999.), a u slučaju zakašnjenja ugovor se može smatrati raskinutim.

Plaćanje nije obavljeno u ugovorenom roku i odjednom već u dva obroka s kamatama i to: 1. veljače 1999. je plaćeno 143.799,80 DEM (543.129,55 kn), a 30. ožujka 1999. je plaćeno 1.617,04 DEM ( 6.287,17 kn), odnosno ukupno je plaćeno 145.416,84 DEM (549.416,72 kn). Koncem ožujka 1999. HMO d.o.o. je izdalo potvrdu da je Dušan Božić u cijelosti ispunio ugovorne obveze te se može upisati u knjigu dionica.

Na koncu se može zaključiti da kod prodaje 13 073 dionica, koje su fondovi mirovinskog i invalidskog osiguranja imali u Društvu, a koje je kupio Dušan Božić, bilo je više nepravilnosti koje su mogle utjecati na konačni odabir ponuditelja i postignutu cijenu prodaje. Radi pogrešnog oglašavanja kupci su dovedeni u zabludu, a greške su ponovljene i kod informiranja članova nadzornog odbora koji su odlučivali o izboru ponuditelja.

#### 4.4. Stjecanje dionica od strane kupca Dušana Božića

U vrijeme obavljanja revizije pretvorbe i privatizacije Društvo nije imalo knjigu dionica. Prema izjavi Dušana Božića (direktora Društva u razdoblju od 28. kolovoza 1998. do otvaranja stečajnog postupka 3. travnja 2000.) knjigu dionica Društvo je vodilo na elektroničkom računalu, a nakon stečaja nije se mogla više uspostaviti jer su djelatnici koji su na tome radili dobili otkaz ugovora o radu, a u računalu više nije bilo evidencije. Prema zapisniku sastavljenom 5. travnja 2000. stečajni direktor predao je stečajnom upravitelju između ostalog i knjigu dionica sa stanjem na dan 5. travnja 2000., popunjenu do rednog broja 285. U poslovnoj dokumentaciji Društva postoje izlisti knjige dionica sa stanjem na pojedine datume. Iz sadržaja tih izlista kao i knjige dionica na dan 5. travnja 2000. koja je predana stečajnom upravitelju (po sadržaju jednaka izlistu stanja dionica na taj dan) vidljivo je samo stanje na određeni dan, a ne i slijed promjena temeljem kojih je nastalo to stanje, osobito vezano za ugovore o prijenosu dionica.

U tablici broj 2 daje se pregled strukture vlasništva prema rekapitulaciji knjige dionica na dan 5. travnja 2000.

Tablica broj 2

Pregled strukture vlasništva dionica na dan 5. travnja 2000.  
prema knjizi dionica

Redni broj	Dioničar	Broj dionica	% udjela u temeljnom kapitalu
1.	Dušan Božić	32 673	41,7
2.	Fond	30 979	39,5
3.	Gradogradnja	7 698	9,8
4.	mali dioničari	7 086	9,0
UKUPNO		78 436	100,0

Prema podacima Fonda, 5. travnja 2000. struktura temeljnog kapitala bila je sljedeća: Fond raspolaže s 37 155 dionica, ili 47,3% udjela, mali dioničari s 20 510 dionica ili 26,2% udjela, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje s 13 073 dionice ili 16,7% udjela te Gradogradnja sa 7 698 dionica ili 9,8% udjela. Podaci u evidenciji Fonda nisu točni jer je već 30. prosinca 1998. zaključen ugovor prema kojem je Dušan Božić kupio od Hrvatskog mirovinskog osiguranja d.o.o. 13 073 dionice, a platio ih je do 30. ožujka 1999., te na dan 5. travnja 2000. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje nije raspolagao dionicama Društva.

Dok je još postojala knjiga dionica, u siječnju 2000. Komisija za vrijednosne papire Republike Hrvatske (dalje u tekstu: Komisija) provela je nadzor nad Društvom u vezi utvrđivanja strukture vlasništva za razdoblje od 8. lipnja 1993. do 14. siječnja 2000. Komisija je utvrdila da je Dušan Božić 6. studenoga 1998. i u ožujku 1999. zaključio ugovore o prodaji i prijenosu dionica sa 165 malih dioničara temeljem kojih je stekao

19 600 dionica ili 24,9% udjela u temeljnom kapitalu Društva. Na dan 6. studenoga 1998. stekao je 19 576 dionica Društva, a 12. ožujka 1999. još 24 dionice. Ugovori su ovjereni kod javnog bilježnika. Promjene u vlasničkoj strukturi Društva provedene su u knjizi dionica zaključno s 23. ožujkom 1999.

Prema zaključenim ugovorima, Dušan Božić se obvezao preuzeti dug malih dioničara prema Fondu za neotplaćene dionice. Odredbama članka 36. stavka 1. Zakona o privatizaciji propisano je da stjecatelj koji preuzima prenositeljev dug prema Fondu iz ugovora o prodaji dionica kupljenih s popustom na obročnu otplatu do 20 godina, treba preostali dug platiti jednokratno u roku od 6 mjeseci. Dušan Božić nije podmirio svoju obvezu prema Fondu, a ugovore o prijenosu dionica dostavio je Fondu 18. listopada 1999.

Istog dana, 18. listopada 1999. Fond je Društvu dostavio potvrde o raskinutim ugovorima prema kojima je 8. listopada 1999. radi neplaćanja s malim dioničarima raskinuo 118 ugovora o prodaji dionica s popustom na obročnu otplatu.

Na temelju raskida ugovora 8 833 neotplaćenih dionica prenosi se u portfelj Fonda te se u skladu s tim u popratnom dopisu od Društva zahtjeva izvršenje promjena u knjizi dionica. Društvo nije u potpunosti postupilo po zahtjevu, te je Fondu vratilo 84 potvrde o raskinutim ugovorima koje se odnose na 6 087 neotplaćenih dionica s obrazloženjem da se radi o ugovorima s dioničarima koji su 6. studenoga 1998. prodali svoje dionice, a za neotplaćene dionice prava i obveze prenijeli na Dušana Božića. U knjigu dionica po ugovorima raskinutim 8. listopada 1999. Društvo je upisalo Fond kao vlasnika 2 746 dionice, a Fond je zahtijevao upis 8 833 dionice. Spornih 6 087 dionica Društvo vodi kao vlasništvo Dušana Božića.

Kupnjom 13 073 dionice od Hrvatskog mirovinskog osiguranja d.o.o. na dan 1. veljače 1999., Dušan Božić postaje vlasnik 41,6% temeljnog kapitala, što prelazi prag od jedne trećine te je bio obvezan u skladu s odredbama članka 74. Zakona o izdavanju i prometu vrijednosnim papirima, obavijestiti Komisiju o promjenama strukture vlasništva, što nije učinio.

Utvrđeno je da Dušan Božić nije objavio ponudu za preuzimanje Društva, čime nije postupio u skladu s odredbama članka 3. Zakona o postupku preuzimanja dioničkih društava. Odredbama članka 6. Zakona o postupku preuzimanja dioničkih društava, propisano je da dok ponuditelj ne objavi ponudu za preuzimanje ili dok stjecatelj koji je obvezan otuđiti višak dionica to ne učini, dionice koje su višak iznad praga od 25,0% ne daju pravo glasa.

Utvrđeno je da su 23. ožujka 1999., 28. lipnja 1999. i 19. srpnja 1999. održane glavne skupštine Društva na kojima je Dušan Božić raspolagao s glasovima koji su višak iznad praga od 25,0%, što nije u skladu s odredbama članka 6. Zakona o postupku preuzimanja dioničkih društava. Komisija je navela da nema ovlaštenje izdati rješenje o poništenju odluka skupštine, ali nezadovoljni dioničari na temelju iznesenog činjeničnog stanja mogli su podnijeti tužbu nadležnom trgovačkom sudu, što nisu učinili.

## 5. POSLOVANJE DRUŠTVA U RAZDOBLJU OD 1993. DO 2000.

### 5.1. Podaci o poslovanju Društva prema financijskim izvještajima

U tablici broj 3 dan je pregled osnovnih podataka o poslovanju Društva u razdoblju od 1993. do 1999. prema temeljnim financijskim izvještajima.

## Osnovni podaci o poslovanju Društva u razdoblju od 1993. do 1999.

u kn

R.br.	NAZIV	1993.	1994.	1995.	1996.	1997.	1998.	1999.
I.	AKTIVA	21.726.408,00	35.661.920,00	39.046.741,00	35.093.524,00	37.090.252,00	30.896.849,00	30.996.420,00
1.	Dugotrajna imovina	16.304.266,00	26.345.574,00	26.402.217,00	26.188.310,00	24.440.487,00	22.605.772,00	19.293.553,00
2.	Kratkotrajna imovina	5.422.142,00	9.316.346,00	12.549.213,00	8.905.214,00	12.649.765,00	8.291.077,00	9.857.742,00
	-zalihe	1.802.349,00	2.744.107,00	2.703.722,00	2.849.442,00	4.166.412,00	2.682.109,00	2.084.972,00
	-potraživanja	3.535.370,00	6.083.775,00	9.581.493,00	5.999.371,00	7.972.840,00	5.587.929,00	7.750.920,00
	-financijska imovina i novčana sredstva	84.423,00	488.464,00	263.998,00	56.401,00	510.513,00	21.039,00	21.850,00
3.	Plaćeni troškovi budućeg razdoblja	-	-	95.311,00	-	-	-	-
4.	Gubitak iznad visine kapitala	-	-	-	-	-	-	1.845.125,00
II.	PASIVA	21.726.408,00	35.661.920,00	39.046.741,00	35.093.524,00	37.090.252,00	30.896.849,00	30.996.420,00
1.	Kapital i pričuve	16.369.344,00	26.573.871,00	21.870.381,00	15.209.164,00	14.521.398,00	4.697.301,00	-
	-upisani kapital	-	28.472.268,00	28.472.268,00	29.150.739,00	29.150.739,00	29.150.739,00	29.150.739,00
	-nominirani kapital	18.294.246,00	-	-	-	-	-	-
	-preneseni gubitak	-	1.924.902,00	1.898.397,00	6.601.887,00	13.941.575,00	14.629.341,00	24.453.438,00
	-dobit tekuće godine	-	26.505,00	-	-	-	-	-
	-gubitak tekuće godine	1.924.902,00	-	4.703.490,00	7.339.688,00	687.766,00	9.824.097,00	4.697.301,00
2.	Dugoročne obveze	427,00	-	-	-	132.057,00	93.252,00	2.000.715,00
3.	Kratkoročne obveze	5.356.637,00	9.039.547,00	16.369.343,00	19.345.103,00	21.972.904,00	25.642.403,00	28.527.915,00
4.	Odgodeno plaćanje troškova	-	48.502,00	807.017,00	539.257,00	463.893,00	463.893,00	467.790,00
III.	UKUPNI PRIHODI	27.424.109,00	46.419.594,00	47.559.934,00	44.617.085,00	49.925.002,00	21.833.890,00	19.867.245,00
IV.	UKUPNI RASHODI	28.693.642,00	46.393.089,00	52.263.423,00	51.956.774,00	50.612.768,00	31.657.987,00	26.409.671,00
V.	DOBIT ILI GUBITAK TEKUĆE GODINE	-1.924.902,00	26.505,00	-4.703.489,00	-7.339.689,00	-687.766,00	-9.824.097,00	-6.542.426,00
VI.	BROJ ZAPOSLENIH	418	375	368	332	289	223	140

Prema godišnjim financijskim izvještajima, u 1993. su ostvareni prihodi u iznosu 27.424.109,00 kn, rashodi u iznosu 28.693.642,00 kn te je gubitak iznosio 1.924.902,00 kn. U narednim godinama prihodi su rasli do 1997. kada su iznosili 49.925.002,00 kn te se naglo smanjuju i u 1999. iznose 19.867.245,00 kn. Rashodi su rasli do 1995. kada su iznosili 52.263.423,00 kn, a tada se smanjuju i 1999. iznose 26.409.671,00 kn.

U promatranom razdoblju od 1993. do 1999. Društvo posluje s gubitkom, osim u 1994. kada je ostvarena neznatna dobit tekuće godine u iznosu 26.505,00 kn, ali uzevši u obzir preneseni gubitak iz prethodne godine ukupno je poslovanje također bilo negativno. U 1999. gubitak tekuće godine iznosi 6.542.426,00 kn, a zajedno s prenesenim gubitkom iz prijašnjih godina iznosi 30.995.864,00 kn. Društvo je bilo kratkoročno prezaduženo, otežano podmiruje dospjele kratkoročne obveze iz kratkotrajnih izvora sredstava i ima poteškoće u poslovanju. U 1995. kratkoročne obveze bile za 3.820.130,00 kn veće od kratkotrajne imovine, a u 1999. veće su za 18.870.173,00 kn.

Dugotrajna materijalna imovina značajnije je povećana u 1994. i to za 1.086.183,00 kn, u 1995. za 1.691.572,00 kn, te u 1996. za 5.856.458,00 kn. Povećanje se odnosi na gradnju hale za servisiranje vozila, obnovu i montažu sušare u Trsteniku, nabavu rovokopača, vozila i druge opreme, te povećanje vrijednosti zemljišta i investicije u građevinske objekte u Petruševcu. U 1994. je prodano zemljište u Zaprešiću površine 3 375 m<sup>2</sup> za 69.000,- DEM odnosno 256.597,20 kn, koje je u pretvorbi bilo procijenjeno u iznosu 67.500,- DEM. U 1999. je izravnom pogodbom prodano 50,0% zemljišta, građevinskih objekata i opreme Asfaltne baze u Trsteniku društvu Swietelsky Gradnja d.o.o. za 1.000.000,- DEM. Navedena nekretnina je u pretvorbi bila procijenjena u iznosu 861.221,- DEM.

Reviziju financijskih izvještaja za razdoblje 1994. do 1999. obavila je ovlaštena revizorska tvrtka Concordia Audit d.o.o. Utvrdila je da financijski izvještaji za razdoblje 1994. do 1996. realno i objektivno iskazuju rezultate poslovanja i stanje koncem tih godina te da su sastavljeni prema zakonskim propisima i Međunarodnim računovodstvenim standardima. Za 1997. i 1998. izvještaji nisu u pojedinim aspektima sastavljeni prema važećim propisima, a za 1999. ne prikazuju realno i objektivno stanje imovine i obveza, financijski položaj i rezultate poslovanja. Gubitak te godine iznosio je 16.181.440,00 kn, a ne kako je iskazano u bilanci u iznosu 6.542.426,00 kn, ukupna aktiva i pasiva manje su iskazane za 3.550.065,00 kn, nije napravljen popis dugotrajne imovine, te knjigovodstveno stanje nije usklađeno sa stvarnim stanjem.

Za 1996. 1997. i 1998. Porezna uprava obavila je nadzor, o čemu je sastavljen zapisnik u srpnju 1999. Utvrđeno je da su knjiženja obavljena bez vjerodostojne dokumentacije, poslovne knjige nisu uredno zaključene, u bruto bilancama nisu iskazana početna stanja, prihodi i rashodi nisu iskazani po gradilištima, pogrešno su iskazani porezna osnovica i gubitak.

Obračunavane su minimalne plaće na koje su obračunani i uplaćeni propisani porezi i doprinosi, a razlika do pune plaće isplaćena je kao terenski dodatak i naknada za odvojeni život, što nije u skladu s odredbama članka 3. Zakona o računovodstvu i članka 41. Zakona o porezu na dohodak. Tijekom blokade žiro računa Društva, cesijama su usmjeravana sredstva od naplate kupaca na žiro račun Sindikalne podružnice Cestograd d.d. Dug Društva u vrijeme sastavljanja zapisnika prema informacijskom sustavu Porezne uprave iznosio je 1.499.786,30 kn, a u tijeku nadzora utvrđena je još dodatna obveza na ime neobračunanih i neuplaćenih poreza i prireza te zateznih kamata u razdoblju od 1996. do 1998. u ukupnom iznosu 927.076,21 kn.

Financijska policija obavila je nadzor financijsko materijalnog poslovanja Društva za 1998. i 1999. o čemu je sastavljen zapisnik 24. ožujka 2000. Utvrđeno je da je 1. prosinca 1999. Društvo neprekidno u blokadi 518 dana, a što se odnosi na neuplaćene poreze i doprinose u iznosu 2.030.604,08 kn i obveze prema dobavljačima u iznosu 7.013.227,64 kn. U tijeku nadzora utvrđeno je da još treba platiti poreza, doprinosa i zateznih kamata u iznosu 4.489.065,66 kn.

Radi blokade žiro računa, Društvo je obavljalo poslovanje na način da je u svojstvu vjerovnika ustupalo svoja potraživanja (ovjeravajući cesije u svojstvu cedenta) društvu Cestograd Niskogradnja d.o.o., Sindikalnoj podružnici Cestograd d.d. i drugim pravnim osobama s namjerom da se izbjegne da im dužnici uplate sredstva na blokirani račun. Uplaćena sredstva na navedene račune drugih pravnih osoba korištena su za isplatu plaća djelatnika Društva, a dio je uplaćen u blagajnu Društva. Također su obavljane cesije na temelju kojih je Društvo zatvaralo svoja dugovanja prema dobavljačima. Kao svrha svih ustupljenih potraživanja pogrešno je navedeno da se radi o pozajmicama odnosno povratu pozajmica. U 1999. Društvo je ustupilo potraživanja društvu Cestograd Niskogradnja d.o.o. u iznosu 1.065.031,60 kn, Sindikalnoj podružnici Cestograd d.d. u iznosu 5.594.044,37 kn, te drugim pravnim osobama u iznosu 919.498,75 kn. Nakon 8. ožujka 1999. ukupno je provedeno cesija u iznosu 6.856.533,28 kn u vrijeme kada su računi Društva bili blokirani što nije u skladu s članka 21. stavak 1. Zakona o platnom prometu u zemlji. Društvo nije vodilo sva novčana sredstva na računu kod ovlaštene organizacije i sva plaćanja obavljalo putem tog računa, što nije u skladu s odredbama članka 6. Zakona o platnom prometu u zemlji.

U 1999. porezi i doprinosi obračunani su na minimalne plaće, a razlika do redovne visine plaća isplaćivana je u pojedinim slučajevima kao terenski dodatak, a u drugima kao naknada za odvojeni život i na tu razliku nisu obračunani i uplaćeni porezi i doprinosi.

U tijeku nadzora utvrđeno je da kod prodaje Asfaltne baze i pripadajuće opreme društvu Swietelsky Gradnja d.o.o. za 1.000.000,- DEM, nije posebno iskazana vrijednost opreme i na nju nije obračunan i uplaćen porez na dodanu vrijednost.

Ugovor o prodaji u kojem je navedeno da sredstva u iznosu 1.000.000,- DEM treba uplatiti na račun Društva zaključen je 22. veljače 1999., a isti dan je zaključen dodatak ugovoru prema kojem će se sredstva uplatiti na račune po uputama direktora Društva. Ugovor i dodatak ugovoru isti dan su ovjereni kod istog javnog bilježnika. Po pisanim uputama direktora Društva, sredstva u iznosu 1.000.000,- DEM odnosno 3.886.806,90 kn uplaćena su Sindikalnoj podružnici Cestograd d.d. u iznosu 3.736.806,90 kn ili 961.419,76 DEM i društvu IGM Šljunčara Dugo Selo 150.000,00 kn ili 38.580,24 DEM. Uplata je izvršena prije nego je nadzorni odbor dao odobrenje direktoru da dio sredstava od prodaje Asfaltne baze može koristiti za tekuće poslovanje Društva, a nakon izlaska iz blokade.

Nadzorni odbor je 29. siječnja 1999. donio odluku da se prihvaća informacija o preuzimanju hipotekarnog kredita austrijske tvrtke Swietelsky kako bi se riješila blokada žiro računa, odnosno kako bi se riješio dug ili dio duga prema Zagrebačkoj banci d.d. i Croatia osiguranju d.d. Nadzorni odbor je 26. veljače 1999. donio odluku da se daje suglasnost na već zaključen ugovor i dodatak ugovoru o zajmu od 22. veljače 1999., prema kojem Swietelsky Gradnja d.o.o. daje Društvu zajam od 500.000,- DEM. Prema ugovoru sredstva zajma Swietelsky Gradnja d.o.o. uplatit će na račun Društva, a prema dodatku ugovora sredstva će uplatiti na račune prema uputama direktora Društva. Ugovor i dodatak ugovoru isti su dan ovjereni kod javnog bilježnika. Po uputama direktora Društva sredstva zajma uplaćena su na privatni račun fizičke osobe u Zagrebačkoj banci d.d.

U vezi navedenih nepravilnosti, na Županijskom sudu u Zagrebu pokrenut je istražni postupak pod brojem IV-Kio-I-MP-1/2000 radi kaznenih djela iz odredbi članka 337. stavka 1. i 4. i drugih članaka Kaznenog zakona koja se odnose na zlouporabu položaja, zaključivanje štetnih ugovora, zlouporabu ovlasti u gospodarskom poslovanju, krivotvorenje službene isprave te nesavjesno gospodarsko poslovanje. Po prijedlogu Županijskog državnog odvjetništva 21. siječnja 2000. Županijski sud u Zagrebu donio je rješenje o izdavanju privremene mjere osiguranja zabranom otuđenja i opterećenja udjela dionica u Društvu koje su vlasništvo direktora Društva. U vrijeme obavljanja revizije (veljača 2002.) istražni postupak još nije okončan.

U 2000., od siječnja do dana otvaranja stečajnog postupka početkom travnja, ostvareni su prihodi u iznosu 943.398,00 kn, rashodi 6.317.766,00 kn, te gubitak 5.374.368,00 kn.

Koncem 1991. u Poduzeću je bilo 564 zaposlenih, u vrijeme pretvorbe 1993. bilo ih je 418, a na dan otvaranja stečaja 141. U vrijeme obavljanja revizije bilo je 9 zaposlenika.

## 5.2. Stečajni postupak

Već od 1996. naziru se poremećaji u poslovanju Društva. Od 1997. Društvo otežano podmiruje svoje obveze i ostvaruje gubitak koji je veći od polovine temeljnog kapitala, a koncem 1999. gubitak je već za 1.845.125,00 kn veći i od ukupno temeljnog kapitala. Žiro računi su u više navrata bili blokirani dulje od tri tjedna, a na dan 8. ožujka 2000. bili su već neprekidno blokirani od 14. srpnja 1998. Konačno Društvo više nije bilo sposobno nastaviti s poslovanjem, izmirivati preuzete i zakonske obveze i očuvati vrijednost kapitala čime su bili ugroženi interesi dioničara-vlasnika i vjerovnika Društva. Bez obzira na navedeno, uprava Društva nije poduzela radnje za pokretanje stečajnog postupka predviđene odredbama članka 251. Zakona o trgovačkim društvima, odnosno članka 39. Stečajnog zakona, a što je bila dužna učiniti. Nasuprot navedenom, tijekom trajanja blokade žiro računa Društva, poslovanje novčanim sredstvima je i dalje obavljano i to putem cesija, žiro računa Sindikalne podružnice Društva i Cestograd niskogradnje d.o.o. što nije dopušteno. Na taj su način u neravnopravni položaj stavljene vjerovnici čija su potraživanja dospjela i koji su u redoslijedu naplate blokiranoga računa čekali naplatu svojih potraživanja. Osim toga, korištenjem cesija i žiro računa drugih pravnih osoba uprava Društva je obavljala plaćanja obveza za koje je ocijenila da su od značaja, dok preostale dospjele obveze nisu plaćene.

Po zahtjevu vjerovnika, Zagrebačke banke d.d., stečajni postupak otvoren je 3. travnja 2000. Na dan otvaranja stečaja bilo je 141 zaposlenih koji su bili na čekanju osim djelatnika koji su radili u upravi. Ugovor o radu otkazan je svim zaposlenicima, a nakon toga za obavljanje poslova u stečajnom postupku zaključen je ugovor o radu na određeno vrijeme s 20 zaposlenika. O provedenim radnjama stečajni upravitelj izvještava stečajno vijeće o čemu su sastavljena pisana izvješća. Prema izvješću stečajnog upravitelja za prvo izvještajno ročište 6. listopada 2000., na dan otvaranja stečajnog postupka u Društvu su zatečena novčana sredstva u blagajni 9,41 kn, na žiro računu 767,41 kn, a žiro račun je bio 629 dana blokirani s obvezama u iznosu 10.328.771,23 kn.

37.378.449,29 kn, a odnose se na priznate tražbine 25.017.212,00 kn, osporeno razlučno pravo, ali koje ostaje kao tražbina III isplatnog reda u iznosu 8.519.577,45 kn te osporene tražbine vjerovnicima II i III isplatnog reda koji su upućeni u parnicu ali je parnično rješenje neizvjesno, u iznosu 3.841.659,84 kn. Najveća pojedinačna prijavljena potraživanja odnose se na Ministarstvo financija u iznosu 7.979.516,29 kn od čega je priznato 6.258.465,29 kn, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje u iznosu 2.579.400,43 kn od čega je priznato 2.497.540,42 kn, a sve je priznato Gradskom uredu za izgradnju Grada Zagreba u iznosu 1.516.368,49 kn, Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje 1.082.913,13 kn, INA CRO PETROL d.d. u iznosu 1.079.894,74 kn, AUTO d.o.o. u iznosu 1.015.083,79 kn, te Cestograd-Niskogradnji d.o.o. u iznosu 405.750,75 kn.

Na 1. izvještajnom ročištu 6. listopada 2000. donesene su odluke o obustavi poslovanja Društva, prodaji imovine, nastavak vođenja parnica protiv dužnika za koje postoji vjerojatnost da će se moći naplatiti dug, te davanje nekretnina i pokretnina u zakup do njihove prodaje. Osnovan je i odbor vjerovnika.

Na 2. ročištu vjerovnika 15. svibnja 2001. donesena je odluka da stečajni upravitelj raščisti vlasničke odnose u vezi igrališta na Savici što još nije obavljeno. Do dana obavljanja revizije (veljača 2002.) više nije održano ni jedno ročište. Stečajni postupak do obavljanja revizije pretvorbe i privatizacije Društva nije okončan.

## 6. OCJENA PROVEDBE POSTUPAKA PRETVORBE I PRIVATIZACIJE

Obavljena je revizija pretvorbe i privatizacije društvenog poduzeća GP Cestograd, Zagreb.

Revizijom su obuhvaćeni dokumenti, odluke, poslovne knjige, ugovori i akti na temelju kojih je obavljena pretvorba i privatizacija radi provjere jesu li pretvorba i privatizacija provedene u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, Zakona o privatizaciji i drugim posebnim propisima.

Postupci revizije pretvorbe i privatizacije provedeni su u skladu s revizijskim standardima Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija - INTOSAI.

### 6.1. Ocjena postupka pretvorbe

Postupak pretvorbe društvenog poduzeća GP Cestograd obavljen je u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, osim što:

- Pri sastavljanju dopune elaborata, Poduzeće nije postupilo u skladu s odredbama članka 11. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, odnosno nisu dostavljeni potpuni podaci i dokazi o pravu vlasništva i korištenja za pojedine nekretnine. Procjenom je obuhvaćen dio nekretnina na lokaciji u Zaharovoj 7 u vrijednosti 68.448,- DEM i igralište Savica u vrijednosti 213.963,- DEM, što ukupno iznosi 282.411,- DEM. Prema dokumentaciji, navedeni dio nekretnine na lokaciji u Zaharovoj 7 odnosi se na poduzeće "Svjetlo", a za igralište Savica, Poduzeće nema dokumentacije o pravu vlasništva ili korištenja. Dio nekretnina na lokaciji Petruševac bb u vrijednosti 1.139.021,- DEM i šljunčara Trebež Samobor u vrijednosti 649.933,- DEM, što ukupno iznosi 1.788.954,- DEM nije uključen u procijenjenu vrijednost Poduzeća.

Prema sporazumu o diobenoj bilanci iz 1985., Poduzeću kao pravnom slijedniku poduzeća "Cesta", dodijeljene su navedene nekretnine. Za dio nekretnina na lokaciji Petruševac bb Poduzeće nije platilo



troškove komunalnog uređenja i nema izvadak iz zemljišne knjige odnosno dokumentaciju o dokazu vlasništva te je za iznos 1.139.021,- DEM trebalo rezervirati dionice.

Kod procjene je društveni kapital Poduzeća utvrđen za 1.506.543,-DEM manje (od čega je trebalo rezervirati dionice u vrijednosti 1.139.021,- DEM), jer je manje utvrđena vrijednost imovine, što nije u skladu s odredbama članka 2. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća.

## 6.2. Ocjena postupaka privatizacije

Postupci privatizacije nisu obavljeni su skladu sa zakonskim propisima. Revizijom su utvrđene sljedeće nepravilnosti:

- Društvo nema ustrojenu knjigu dionica. Prema izjavi direktora, Društvo je knjigu dionica vodilo na elektroničkom računalu, a nakon stečaja nije se mogla više uspostaviti jer su zaposlenici koji su na tome radili dobili otkaze, a u računalu više nije bilo evidencije. U poslovnoj dokumentaciji Društva postoji knjiga dionica sa stanjem na određene dane, iz koje nije vidljiv slijed promjena na temelju kojih je nastalo to stanje.

- Kod prodaje 13 073 dionica Društva koje su imali fondovi mirovinskog i invalidskog osiguranja, a koje je kupio direktor Društva, bilo je nepravilnosti koje su mogle utjecati na konačni odabir ponuditelja i postignutu cijenu prodaje. Zbog pogrešnog oglašavanja o prodaji dionica nominalne vrijednosti 3.307.300,- DEM ili 42,2% temeljnog kapitala Društva umjesto 1.307.300,- DEM ili 16,7% temeljnog kapitala, kupci nisu točno informirani, a greške su ponovljene i kod informiranja članova nadzornog odbora koji su odlučivali o izboru ponuditelja. U roku su ponude dostavila četiri ponuditelja. Prema zapisniku sa sjednice nadzornog odbora HMO d.o.o. od 17. prosinca 1998., na kojoj je izvršen izbor ponuditelja, s obzirom da su tri ponuditelja odustala, nadzorni odbor jednoglasno je izabrao Dušana Božića za kupca dionica koji je ponudio najmanji postotak od nominalne vrijednosti (11,0% od 1.307.300,- DEM), odnosno 143.803,- DEM i plaćanje odjednom. U dokumentaciji nema pisane izjave ili dopisa za dva ponuditelja, koji su odustali od kupnje. Izabrani ponuditelj nije platio ukupni iznos u ugovorenom roku, a ugovor nije raskinut. Sredstva su uplaćena naknadno s kamatama do 30. ožujka 1999. u ukupnom iznosu 145.416,84 DEM.

- Prema zapisniku Komisije za vrijednosne papire Republike Hrvatske, direktor Društva je 1998. sa 165 malih dioničara zaključio ugovore o prodaji i prijenosu dionica na temelju kojih je stekao ukupno 19 600 dionica ili 24,9% udjela u temeljnom kapitalu Društva. Direktor Društva kao stjecatelj dionica obvezao se preuzeti dug iz ugovora na obročnu otplatu do 20 godina, koji su malih dioničara zaključili s Fondom. Ugovore o stjecanju dionica direktor Društva je dostavio Fondu 18. listopada 1999., a istog dana Fond je Društvu dostavio potvrde prema kojima je 8. listopada 1999. radi neplaćanja s malim dioničarima raskinuo 118 ugovora o prodaji dionica s popustom na obročnu otplatu. Na temelju raskida tih ugovora, 8 833 neotplaćenih dionica prenosi se u portfelj Fonda, te se zahtjeva izvršenje promjena u knjizi dionica.

Društvo nije postupilo po zahtjevu, već je Fondu vratilo 84 potvrde o raskinutim ugovorima koje se odnose na 6 087 neotplaćenih dionica s obrazloženjem da se radi o ugovorima s dioničarima koji su 6. studenoga 1998. prodali svoje dionice, a za neotplaćene dionice su prava i obveze prenijeli na direktora Društva.

U knjigu dionica po ugovorima raskinutim 8. listopada 1999., upisan je Fond kao vlasnik 2 746 dionice, a Fond je zahtijevao upis 8 833 dionice. Spornih 6 087 dionica Društvo vodi kao vlasništvo

direktora Društva.

Kupnjom 13 073 dionice od Hrvatskog mirovinskog osiguranja d.o.o. na dan 1. veljače 1999. direktor Društva postao je vlasnik 41,6% temeljnog kapitala, dakle iznad jedne trećine, a o promjenama strukture vlasništva nije obavijestio Komisiju za vrijednosne papire Republike Hrvatske, što nije u skladu s odredbama članka 74. Zakona o izdavanju i prometu vrijednosnim papirima. Direktor Društva nije objavio ponudu za preuzimanje Društva, a na sjednicama glavne skupštine koje su održane 23. ožujka 1999., 28. lipnja 1999. i 19. srpnja 1999. raspolagao je s glasovima iznad praga od 25,0%, što nije u skladu s odredbama članka 6. Zakona o postupku preuzimanja dioničkih društava.

- Na Županijskom sudu u Zagrebu pokrenut je istražni postupak pod brojem IV-Kio-I-MP-1/2000 radi kaznenih djela iz odredbi članka 337. stavka 1. i 4. i drugih članaka Kaznenog zakona, koja se odnose na zlouporabu položaja, zaključivanje štetnih ugovora, zlouporabu ovlasti u gospodarskom poslovanju, krivotvorenje službene isprave te nesavjesno gospodarsko poslovanje. Po prijedlogu Županijskog državnog odvjetništva, 21. siječnja 2000. Županijski sud u Zagrebu donio je rješenje o izdavanju privremene mjere osiguranja zabranom otuđenja i opterećenja dionica u Društvu koje su vlasništvo direktora Društva, do okončanja kaznenog postupka u tom predmetu. U vrijeme obavljanja revizije (veljača 2002.), istražni postupak nije okončan.

Razvojnim programom predviđeno je zadržati kapacitete asfalta, betonske galanterije, betona te strojeva i vozila, broj zaposlenika smanjiti za oko 150, poboljšati organizaciju i racionalnije koristiti sredstava za rad, povećati likvidnost i financijsku stabilnost, standard zaposlenih i stupanj samofinanciranja te razviti nove mogućnosti za trajnu obnovu strojnog i voznog parka. U tijeku stečajnog postupka u 2000. donesene su odluke o obustavi poslovanja Društva, o prodaji cjelokupne imovine i otkazu ugovora o radu svim zaposlenicima. Iz navedenog proizlazi da nisu postignuti ciljevi predviđeni razvojnim programom i odredbama članka 1. Zakona o privatizaciji.

## 7. OČITOVANJE ZAKONSKOG PREDSTAVNIKA PRAVNE OSOBE

*Zakonski predstavnik pravne osobe u očitovanju od 21. ožujka 2002. navodi da prihvaća Izvješće o obavljenoj reviziji pretvorbe i privatizacije GP Cestograda, Zagreb.*

Prema odredbama članka 7. stavka 3. Zakona o državnoj reviziji (Narodne novine 70/93, 48/95, 105/99 i 44/01) na ovo Izvješće zakonski predstavnik može staviti prigovor u roku od 8 dana od dana njegova primitka.

O prigovoru odlučuje glavni državni revizor.

Prigovor se dostavlja Državnom uredu za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19.

U reviziji sudjelovali:

Anto Gadža, dipl. oec.

Lidija Raič, dipl. iur.

Ovlašteni državni revizori:

Branka Rakvin, dipl. oec.

Ankica Vuletić-Antić, dipl. oec.

Izvešće uručeno dana: \_\_\_\_\_

Primitak potvrđuje: \_\_\_\_\_

(žig i potpis)